

Литература

1. Константинов В.М., Бабенко В.Г., Барышева И.К. Численность и некоторые черты экологии синантропных популяций врановых птиц в условиях интенсивной урбанизации / В.М. Константинов, В.Г. Бабенко, И.К. Барышева // Зоол.ж. 1982. 61. № 12. С.1837-1845.
2. Константинов В.М. Особенности биотопического размещения и гнездовой биологии врановых птиц в техногенном ландшафте в гнездовой период / В.М. Константинов // Врановые птицы: экология, поведение, фольклор. Саранск. 2002. С.150
3. Обухова Н.Ю. Формирование и устойчивость орнитокомплексов рудеральных зон / Н.Ю. Обухова // Материалы 10 Всесоюз. орнитол. конф. Наука и техника. Минск. 1991. Т.2. С. 125-126.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОРОНЫ СЕРОЙ (*CORVUS CORNIX*) В КАЧЕСТВЕ ОХОТНИЧЬЕГО РЕСУРСА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Павлов Ю.И., Чиспияков Р.Э., Галиакберова А.И.,

Миннегулова Р.Т., Зиятдинов Г.С.

Управление по охране и использованию объектов животного мира Республики

Татарстан

falco99@mail.ru

В Республике Татарстан отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду (экологической сфере) регулируются Экологическим кодексом Республики Татарстан от 15 января 2009 г. № 5-ЗРТ, принятым Государственным Советом 15 декабря 2008 года (далее – Экологический кодекс).

Пунктом 3 статьи 135 Экологического кодекса к охотничьим ресурсам, помимо установленных Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», отнесена серая ворона. С момента вступления в силу Экологического кодекса прошло 8 лет и уже можно делать первые выводы.

Причины занесения вороны серой в списки используемых видов в Республике Татарстан:

1. Вред звероводческим предприятиям. На момент создания Экологического кодекса в республике действовали 7 зверосовхозов. Около каждого из них формировались плотные скопления вороны и грача, которые растаскивали корма и загрязняли территорию. Однако наибольший вред приносила хищническая деятельность вороны серой, которая воровала или калечила детенышей норки. Кроме этого ворона неоднократно открывала щелчки на клетках и норки убегали.

Размеры ущерба были весьма велики. Например, в Бирюлинском зверосовхозе Высокогорского района создали специальную бригаду, где ежегодно доразивали покалеченных вороной и вылеченных норчат. Их количество в среднем приближалось к 50 головам. Столько же, по мнению работников зверофермы, погибало норчат. До вступления в силу положения об охотничьем статусе вороны приходилось приглашать охотников с ловчими ястребами-тетеревиатниками (*Accipiter gentilis*), которые в период выноса самками-норками детенышей из гнездового ящика в клетку непрерывно оказывали давление на ворон и спасали норок. Однако способности ястребов не позволяли в полной мере пресечь хищническую деятельность ворон. Для примера в 1988 году 2 сокольника (в том числе один из авторов данного сообщения) с 4 ястребами в период с марта по июнь добыли 72 грача, 41 ворону, 2 сороки и 4 норки, сбежавших от ворон. При этом все равно пострадали 26 норчат (покалечены

или умерщвлены). В последующем на зверофермах провели оснащение клеток с норками полупрозрачным пластиком и начали непосредственную борьбу с врановыми, с помощью разного рода звуковых, световых репеллентов и прямого отстрела.

2. Вред рыболовным предприятиям. Ворона серая причиняет вред в рыболовных хозяйствах в первую очередь из-за выедания кормов, уничтожения малька. По мнению работников Кайбицкого, Арского и Сокуровского рыбхозов теряется до 10 % кормов и до 5 % малька. Технологии спасения от рыбацких птиц (в основном, сетевые завесы) ворона преодолевает и активно выедает рыбки комбикорма и малька на мелководных участках. К тому же она, в этом случае, служит проводником для других видов к вторичному проникновению в рыбхоз.

3. Вред охотничьему хозяйству. В Республике Татарстан наиболее выражен ущерб, наносимый воронами утке-крякве. На Куйбышевском и Нижнекамском водохранилищах утка, с учетом приспособленности к непостоянному уровню воды, селится довольно открыто и зачастую в отдалении от берега. В результате кладки растаскиваются воронами и большое количество утят гибнет при переходах к воде после вылупления. Это было специально исследовано в Свияжском охотничьем хозяйстве в Зеленодольском районе Республики Татарстан на 6 кладках кряквы у 2 озер в вольере для разведения оленей. Изначально было снесено 51 яйцо. На воду утят (всего 10) вывели две утки. Иных факторов беспокойства кроме ворон у уток не было.

4. Вред сельскому хозяйству. Врановые повреждают посевы зерновых, выдергивая из почвы проросшие зерна кукурузы и пшеницы. Во Франции защита зерновых от врановых рассматривается как важная государственная задача. Объектом нападения птиц являются также многие огородные культуры.

5. За 2016 год по сведениям Отраслевой группы авиационной орнитологии зарегистрировано 779 случаев столкновений российских воздушных судов с птицами. В 7% случаев в числе участников столкновений с самолетами - врановые птицы. В Казанском и других аэропортах Татарстана конфликтов этой систематической группы с воздушными судами не отмечено. Однако региональный авиаперевозчик «Ак Барс Аэро», по сведениям компании, имеет ежегодные проблемы именно из-за серой вороны. Например, 29 августа 2013 года был задержан на 14 часов рейс из-за попадания в турбину самолета вороны в Нижневартовске, что в конечном итоге привело к ремонту.

И в аэропортах вороны выступают «проводниками» для других видов птиц на территорию. Именно после ворон, по словам работников Казанского аэропорта, взлетную полосу осваивают наиболее опасные для самолетов чайки. Это происходит периодически по следующему сценарию – орнитологическая служба проводит отпугивающую работу, которая на время дает эффект, но затем птицы вновь осваивают территорию и всегда «разведчиками» выступают вороны.

Важной предпосылкой любого вредящего воздействия врановых является деятельность человека. Выраженным вред становится у мест скопления птиц, а это в наших условиях разного рода открытые свалки или иные места, где человек предельно оптимизировал среду для вида. Поэтому в случае обращения охотничьих хозяйств по поводу необходимости отстрела ворон, всегда рассматривается в первую очередь бескровные способы отпугивания вороны и деятельность по предупреждению её скопления. Размеры разрешаемых отстрелов невелики. Чаще всего это необходимо у водоемов, где ворона резко отрицательно воздействует на

численность утки-кряквы. Для примера на осенний сезон охоты 2016 года выдано 534 разрешения на отстрел вороны серой, добыто 268 особей. Отстрел ведется непосредственно у мест скоплений кряквы и прекращается после отхода вороны.

Кроме этого отпугиваются птицы от кормушек для кабана и косули. В рамках охотхозяйственной деятельности за 8 лет было отстреляно 4090 ворон. В целом, по мнению охотоведов, количество вороны в угодьях удастся сдерживать. Сам отстрел Управление по охране и использованию объектов животного мира Республики Татарстан рассматривает и будет в дальнейшем рассматривать, только как исключительную меру воздействия на популяцию вороны и только тогда, когда речь идет о массовом уничтожении вороной кладок утки.

Очень важно учесть мировой опыт. В первую очередь следует рассмотреть страны, где уровень хозяйствования и культуры не оставляет воронам условий для безудержного роста и где вид без должного управления популяцией все же достигает серьезной численности за счет высочайшей приспособляемости. В Швеции – стране с наиболее совершенной экологической и в том числе охотничьей культурой, ежегодно отстреливается от 120 до 150 тысяч ворон. Весной большую часть пищевого рациона серых ворон в Швеции составляют яйца и птенцы таких видов птиц как: фазан, серая куропатка, вяхирь, лысуха, большой кроншнеп, чибис и ряд певчих птиц. Время кладок фазанов и серых куропаток приходится на конец апреля - начало мая. Растительность еще не может обеспечить достаточной маскировки гнезд. Это приводит к тому, что на юге Швеции до 95% отложенных яиц в этот ранний период уничтожаются серыми воронами. Позже выводки куропаток и фазанов появляются уже в высоком травостое. Но и тут вороны наносят ощутимый урон, находя и уничтожая до 25% замаскированных и охраняемых кладок. Здесь высокие плотности основных охотничьих животных и ворона, кроме уже вышеупомянутых уток, активно истребляет молодняк зайцев (Лещинский А. Воронья проблема, источник: <http://www.hunt-fish.com.ua/article.htm?id=406b2b0bf3be554>). Учитывая, то, что экологические стандарты в данной стране высоки и, соответственно нет легкодоступных для вороны кормов на открытых свалках трудно предположить, за счет чего столь высокое количество вороны поддерживается. Однако неоспорим тот факт, что ворона требует неукоснительного внимания и контроля.

Полученный в Республике Татарстан опыт управления популяцией вороны серой через использование в качестве охотничьего ресурса еще невелик. Именно для охотничьего хозяйства трудно просчитать результат по нашей территории. В то же время зверосовхозы, рыбхозы и отчасти аэропорты, используя весь спектр бескровных отпугивающих средств, все же настаивают на постоянной поддержке отпугивания прямым уничтожением.

СИМПТОМАТИКА РАХИТА У ПТЕНЦОВ ВРАНОВЫХ И ЕГО ЛЕЧЕНИЕ В ЦЕНТРЕ РЕАБИЛИТАЦИИ И РЕИНТРОДУКЦИИ ДИКИХ ПТИЦ «ДНО БОЛОТА»

Пахомова В. М.

Центр реабилитации и реинтродукции диких птиц «Дно Болота», г.Ногинск
pakho-vera@yandex.ru

Врановые – привычные всем синантропные птицы, на протяжении многих лет живущие рядом с человеком. В связи с этим в Центр реабилитации и реинтродукции диких птиц «Дно Болота» (далее – Центр) ежегодно попадает множество птенцов различных видов врановых птиц, по тем или иным причинам оказавшихся в руках